



SECCIÓN QUINTA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL
C/ Málaga nº2 (Torre 3 - Planta 5ª)
Las Palmas de Gran Canaria
Teléfono: 928 42 99 15
Fax.: 928 42 97 75
Email: s05audprov.lpa@justiciaencanarias.org

Rollo: Recurso de apelación
Nº Rollo: [REDACTED]
NIG: [REDACTED]
Resolución: Sentencia 000037/2019

Proc. origen: Procedimiento ordinario Nº proc. origen:
[REDACTED]

Juzgado de Primera Instancia Nº 2 de San Bartolomé de Tirajana

| <u>Intervención:</u> | <u>Interviniente:</u> | <u>Abogado:</u> | <u>Procurador:</u> |
|----------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Apelado | [REDACTED] | Pedro Montesdeoca Martin | Eduardo Tomas Briganty Rodriguez |
| Apelante | PUERTO CALMA MARKETING, S.L. | [REDACTED] | [REDACTED] |
| Apelante | VISTA AMADORES, S.L. | [REDACTED] | [REDACTED] |

SENTENCIA

COMPOSICIÓN DE LA SALA

Presidente

Don Víctor Caba Villarejo

Magistrados

Don Víctor Manuel Martín Calvo

Don Miguel Palomino Cerro (Ponente)

En Las Palmas de Gran Canaria, a 24 de enero de 2019.

Vistos por LA SECCIÓN QUINTA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE LAS PALMAS los autos del ROLLO identificado con el número [REDACTED], dimanante del procedimiento ordinario que con el número [REDACTED] se siguió ante el Juzgado de Primera Instancia número 2 de San Bartolomé de Tirajana, siendo apelante PUERTO CALMA MARKETING SL y VISTA AMADORES SL, representadas por la procuradora doña María del Mar Montesdeoca Calderín y defendidas por el letrado don José Agustín Medina Castellano, y apelado [REDACTED], representado por el procurador don Eduardo Tomás Briganty Rodríguez y asistido por el letrado don Pedro Montesdeoca Martín, se acuerda la presente resolución con apoyo en los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO





FALLAMOS

Que debemos estimar y estimamos parcialmente el recurso de apelación interpuesto por la representación de la entidades mercantiles PUERTO CALMA MARKETING, S.L. y VISTA AMADORES, S.L. contra la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia nº 2 de San Bartolomé de Tirajana de fecha 24 de abril de 2017 en los autos de Juicio Ordinario nº [REDACTED], revocando dicha resolución en el sentido de fijar en el pronunciamiento 2º como importe de principal de condena la cantidad de 27.265 libras esterlinas y en el de añadir como consecuencia de la declaración de nulidad la obligación del apelado de devolver a las apelantes las participaciones en su día entregadas que reflejaban su condición de partícipe, manteniendo los restantes pronunciamientos, sin hacer en esta alzada expreso pronunciamiento sobre las costas del recurso.

Firme que sea esta resolución procedase a la devolución del depósito constituido.

Llévese certificación de la presente sentencia al rollo de esta Sala y a los autos de su razón y notifíquese a las partes haciéndolas saber que contra la misma podrá interponerse recurso de casación exclusivamente por interés casacional (art. 4772.3º LEC), al haberse seguido el procedimiento por razón de la materia y/o por cuantía inferior a 600.000,00 € y, en su caso, conjuntamente, extraordinario por infracción procesal (por los motivos dispuestos en el art. 469 LEC). Deberá interponerse ante este Tribunal en el plazo de veinte días a contar desde la notificación de esta sentencia, y cuyo conocimiento corresponde a la Sala Primera del Tribunal Supremo, debiéndose cumplir los requisitos previstos en el Capítulo IV –en relación con la Disposición Final decimosexta– y en el Capítulo V del Título IV del Libro II de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Al tiempo de interponerse será precisa, bajo perjuicio de no darse trámite, la constitución de un depósito de cincuenta euros, por cada uno de los recursos interpuestos, debiéndose consignar en la oportuna entidad de crédito y en la «Cuenta de Depósitos y Consignaciones» abierta a nombre de este Tribunal, lo que deberá ser acreditado.

Así por esta nuestra sentencia, definitivamente juzgando, lo pronunciamos mandamos y firmamos.

